

textos

Frases

Predicado

Analogías

oraciones

Sujeto

# COMUNICACIÓN

# HABILIDAD VERBAL



## HABILIDAD VERBAL

## Contenido

### **Bloque 1** Inferencias lógicas, analogías y frases sinónimas y antónimas 135

Inferencias lógicas y silogísticas 135

El razonamiento 135

Tipos de razonamiento 136

Definición de juicio 136

Estructura del juicio 136

La proposición 137

Clasificación de los juicios 137

Silogismo común 139

Reglas generales del silogismo 140

Transducción 141

Frases sinónimas y antónimas 142

Analogías y relaciones 142

Completar oraciones 143

### **Bloque 2** Reconstrucción y comprensión de textos 144

Construcción o reconstrucción de textos 144

Comprensión de textos 144

# HABILIDAD VERBAL

## Bloque 1 Inferencias lógicas, analogías y frases sinónimas y antónimas

### Bloque 2 Reconstrucción y comprensión de textos

**Propósito:** al término del bloque, el estudiante será capaz de aplicar el razonamiento lógico, inductivo y analógico.

En esta fase de la habilidad verbal, se evalúan las habilidades del razonamiento lógico, inductivo y analógico del aspirante al examen global de conocimientos. El tipo de preguntas será con base en: completar oraciones, establecer relaciones entre palabras sinónimas y antónimas, elaboración de inferencias lógicas y silogísticas, identificación de relaciones analógicas, reconstrucción y comprensión de textos.

### → Inferencias lógicas y silogísticas

En esta parte tendrás que responder preguntas acerca de inferencias lógicas. Comenzaremos por tratar el problema de la ubicación de la lógica, el cual aún sigue en debate. Algunos consideran a la lógica como una disciplina filosófica, como la ética o la estética. Otros, en la actualidad, la consideran como una ciencia de la misma naturaleza que las matemáticas, dado que es una ciencia formal. En términos etimológicos, lógica equivale a ciencia de la razón, puesto que la palabra lógica viene de la voz griega *logiké*, que a su vez proviene de *logos*, que significa *razón*. De ese modo, entenderemos a la *lógica* como el estudio de todo lo relativo a la corrección de nuestros pensamientos.

### ▼ El razonamiento

El *razonamiento* es el conjunto de dos o más proposiciones (premisas) relacionadas con una conclusión que se deriva de las proposiciones. Para que exista un razonamiento es necesario que una de las premisas sea consecuencia de la otra y, por tanto, las dos deriven una conclusión. La lógica tiene la tarea de resolver dos problemas en relación con el razonamiento:

- El problema de reconocer un razonamiento e identificar sus elementos (premisas y conclusión).
- El análisis del razonamiento para determinar su corrección o incorrección.

Para identificar un razonamiento basta con distinguir, por su forma, a sus elementos: premisas y conclusión.

**Ejemplo**

Razonamiento	Premisa 1	→ El oro, la plata y el platino son metales.
	Premisa 2	→ El oro, la plata y el platino son electropositivos.
	Conclusión	→ Por tanto, todos los metales son electropositivos.

**▼ Tipos de razonamiento**

De acuerdo con su conclusión, un razonamiento es cierto o probable.

**♦ Deductivo**

En el razonamiento deductivo, la mente deduce una proposición particular de una universal. En otras palabras, se trata de un razonamiento deductivo cuando una de las premisas tiene cierto grado de universalidad y la conclusión posee un grado menor de universalidad.

**Ejemplo**

Todos los cuerpos ocupan un lugar en el espacio. Una pelota es un cuerpo, por tanto, ocupa un lugar en el espacio.

**♦ Inductivo**

A diferencia del razonamiento deductivo, en el inductivo la mente infiere una proposición universal a partir de una particular. La inducción se realiza cuando, después de hacer varias observaciones, se infiere que unos individuos de una determinada clase poseen la propiedad de otra.

**Ejemplo**

Pablo observó que los siguientes números pares: 8, 16 y 24, son divisibles entre 2, por tanto, concluyó que todos los números pares son divisibles entre 2.

**▼ Definición de juicio**

En la lógica formal se designa como juicio a cualquier contenido de pensamiento con una estructura tal que permite considerarlo –por su cualidad– como verdadero o como falso.

**▼ Estructura del juicio**

La forma elemental de un juicio se compone de tres elementos:

♦ **Sujeto**

Es la representación mental del objeto, que debe corresponder al juicio para que éste sea verdadero.

♦ **Predicado**

Es un concepto formalmente distinto al sujeto, pero con el que tiene una relación de conformidad o de no conformidad.

♦ **Cópula predicativa**

Es el elemento que permite al pensamiento establecer la relación de conformidad o de no conformidad entre sujeto y predicado, precisa el modo en que se corresponden la realidad y el contenido del pensamiento.

La cópula predicativa, al afirmar o negar la conformidad entre el predicado y el sujeto, da al contenido del pensamiento la forma de un juicio. La cópula es el elemento formal del juicio.

Predicado y sujeto constituyen la materia del juicio, elementos que sólo al ser informados por la cópula configuran el juicio.

**Ejemplo**

La Luna es satélite de la Tierra.  
S C P

S = Sujeto: Luna  
P = Predicado: satélite de la Tierra  
C = Cópula predicativa: es

▼ **La proposición**

En lógica formal es el enunciado (oral o escrito) con un contenido de pensamiento posible de considerar como verdadero o como falso.

El juicio se enuncia en una proposición en la que figuran un sujeto y un predicado verbal.

**Ejemplo**

La Tierra se mueve.

▼ **Clasificación de los juicios**

La clasificación de los juicios permite realizar las operaciones de deducción y dicha clasificación se efectúa desde diversos puntos de vista.

♦ **Por su cualidad**

Se dividen en: **verdaderos** o **falsos**.

Son verdaderos o falsos según se dé o no el acuerdo entre lo que enuncia el juicio y la relación objetiva que pretende reproducir.

Son evidentemente falsos aquellos cuyos dos elementos conceptuales son contradictorios.

### Ejemplo

Blanco–no blanco

#### ♦ Por su forma

Se dividen en: **afirmativos** o **negativos**.

Se da por la afirmación o negación de la cópula predicativa.

### Ejemplo

Afirmativo = Es  
Negativo = No es

#### ♦ Por su cantidad

Se dividen en: **generales** o **concretos**.

#### ♦ Generales

Los generales a su vez se clasifican en:

##### Universales

Los universales se distinguen porque emplean la partícula **todo** o **ningún**.

##### Particulares

Los particulares se distinguen porque utilizan **algunos** o **ciertos**.

#### ♦ Concretos

Los concretos a su vez se clasifican en:

##### Singulares

Los singulares se distinguen porque utilizan **aquel**, **mi** o **este**.

##### Colectivos

Los colectivos se distinguen por el empleo de **aquellos** o **estos**.

#### ♦ Cantidad y forma combinadas

Analicemos sus subclasificaciones:

##### Universal afirmativo

Se utiliza con la palabra **todo**.

### Ejemplo

**Todo** viviente se nutre.

**Universal negativo**

Se emplea con la palabra *ningún*.

**Ejemplo**

**Ningún** adulator es veraz.

**Particular afirmativo**

Se usa con la palabra *algún/ciertos* y la cópula afirmativa.

**Ejemplo**

**Algún** sabio **es** imprudente.

**Particular negativo**

Se emplea con la palabra *algún* o *ciertos* y la cópula negada.

**Ejemplo**

**Algún** árbol **no es** frutal.

Para facilitar el manejo lógico de estos juicios, se simbolizan con una vocal mayúscula. Observa el siguiente cuadro:

Juicio	Se simboliza:	Formulación esquemática
Universal afirmativo	A	<b>Todo S es P</b>
Universal negativo	E	<b>Ningún S es P</b>
Particular afirmativo	I	<b>Algún S es P</b>
Particular negativo	O	<b>Algún S no es P</b>

Donde S = sujeto y P = predicado

▼ **Silogismo común**

El silogismo es un razonamiento deductivo que consta de dos premisas y una conclusión.

### ♦ Estructura del silogismo

#### Término medio (M)

Es el concepto común y se representa con (M).

#### Extremo mayor (P) y extremo menor (S)

Son los conceptos que no son comunes y se representan (P) y (S), respectivamente.

Los juicios que forman los silogismos son las premisas; premisa mayor, premisa menor y la conclusión.

#### Premisa mayor (Ma)

Es la que contiene el extremo mayor.

#### Premisa menor (Mi)

Es la que contiene el extremo menor.

#### Conclusión

Es la tercera proposición cuya función es unir (o separar) a los extremos.

#### Ejemplo

Ma	Toda obra maestra	enriquece la cultura humana.
	M	P
Mi	Algunas novelas	son obras maestras.
	S	M
	Algunas novelas	enriquecen la cultura humana.
	S	P

### ▼ Reglas generales del silogismo

Son ocho las reglas generales del silogismo categórico, todas ellas derivadas de su definición, a saber:

- ▶ Reglas generales del silogismo categórico concernientes a los términos
  - En todo silogismo debe haber tres términos: el término medio (M), el extremo mayor (P) y el extremo menor (S).
  - El término medio (M) no debe aparecer en la conclusión.
  - El término medio (M) debe aparecer, por lo menos una vez, en forma universal.
  - Los extremos (S) y (P) no pueden tener mayor cantidad en la conclusión que en las premisas.
  
- ▶ Reglas generales del silogismo categórico concernientes a las proposiciones
  - Dos premisas afirmativas siempre generan una conclusión afirmativa.
  - Dos premisas negativas no autorizan conclusión alguna.
  - La conclusión sigue el partido de la premisa más débil, aquí se entiende por débil a la premisa negativa respecto de la afirmativa y a la premisa particular respecto de la universal.
  - Dos premisas particulares no producen conclusión alguna.

► ¿Cómo resolver las preguntas de silogismos?

**Ejemplo**

Todos los virtuosos son leales;  
 Algunos virtuosos son hombres respetables;  
 Luego, \_\_\_\_\_

a) sólo algunos hombres son respetables.  
 b) algunos hombres respetables son leales.  
 c) todos los respetables son virtuosos.  
 d) ningún virtuoso es hombre irrespetable.

Aunque algunas de las opciones sean verdaderas, sólo una tiene la conclusión: el inciso b, puesto que es la única particular, de acuerdo con la regla de: “La conclusión sigue el partido de la premisa más débil, aquí se entiende por débil a la premisa negativa respecto de la afirmativa y a la premisa particular respecto de la universal”.

▼ **Transducción**

En los razonamientos deductivos existe una inclusión entre las extensiones de los términos.

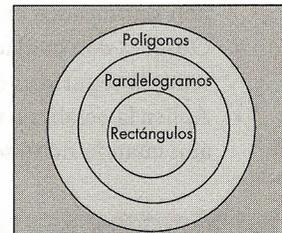
**Ejemplo**

Los paralelogramos son polígonos.  
 El rectángulo es un paralelogramo.  
 Luego, los rectángulos son polígonos.

En este ejemplo los tres términos son: polígonos, paralelogramo y rectángulo. La relación entre sus extensiones se representa así:

De acuerdo con la representación anterior, el razonamiento se expresa así:

- Los rectángulos se incluyen en los paralelogramos.
- Los paralelogramos se incluyen en los polígonos.
- Por tanto, los rectángulos se incluyen en los polígonos.



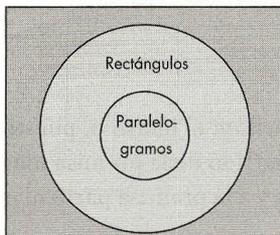
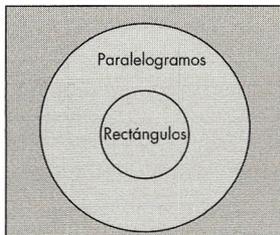
En el razonamiento transductivo la conclusión tiene el mismo grado de universalidad que las premisas y el paso de las premisas a la conclusión es una relación transitiva.

► ¿Cómo resolver las preguntas de silogismos?

En este tipo de preguntas se te puede pedir lo siguiente:

Escoge la opción que representa el esquema:

- a) Sólo algunos rectángulos son paralelogramos.
- b) Todos los rectángulos son paralelogramos.
- c) Ningún rectángulo es paralelogramo.
- d) Todos los paralelogramos son rectángulos.



En esta pregunta la respuesta correcta es el inciso b, puesto que los rectángulos se incluyen en los paralelogramos.

También se te puede pedir de la siguiente forma:

Escoge la opción que representa el esquema:

- Sólo algunos paralelogramos son rectángulos.
- Todos los rectángulos son paralelogramos.
- Ningún rectángulo es paralelogramo.
- Todos los paralelogramos son rectángulos.

Sabemos que dentro del grupo de los paralelogramos se encuentran los cuadrados, los rombos, los romboides y los rectángulos. Esto significa que sólo algunos paralelogramos son rectángulos. La respuesta correcta es el inciso "a".

## → Frases sinónimas y antónimas

Las preguntas sobre antónimos y sinónimos miden la capacidad para reconocer relaciones de semejanza y diferencia; examinan la amplitud del vocabulario, indispensable en las lecciones y lecturas prescritas en los programas de estudio.

Para contestar este tipo de preguntas:

- Comprende bien el contenido de la instrucción: se pide lo contrario o lo semejante.
- Localiza la mejor de las cinco opciones. En ocasiones la opción correcta no es por completo contraria ni semejante, pero sí es la que reúne en mayor medida ese criterio. Pocas palabras tienen significados exactamente opuestos o iguales.
- Observa con cuidado todas las opciones antes de decidir la correcta, aun en el caso de que creas tener la seguridad de saber la respuesta.
- Aplica la palabra a una frase u oración corta. Este ejercicio te dará la clave acerca de la respuesta, aun cuando no te sea posible definir con precisión la palabra.

### Ejemplo

Escoge la opción que muestra oposición a lo expresado en la palabra: CONSECUENTE.

- a) Sucesivo      b) Firme      c) Aproximación      d) Precedente

Observa que en la pregunta se pide una oposición, es decir, un antónimo de la palabra propuesta. La opción correcta es el inciso d.

## → Analogías y relaciones

Cuando se reconocen algunas cualidades comunes en dos o más objetos, se infiere que también concuerdan con otros objetos semejantes. A este razonamiento se le llama argumento de analogía. Las

preguntas sobre analogía exigen entender los conceptos y las relaciones entre ellos, e identificar las relaciones similares o paralelas.

### Ejemplo

Elige la opción que contiene una relación semejante a la propuesta en letras mayúsculas. BIEN-VALOR

- a) Trabajo-descanso      b) Gula-pecado      c) Celo-desidia      d) Valioso-verdadero

Para contestar este tipo de preguntas, seguimos la lógica de que "el bien es un valor", y la gula es un pecado, por tanto, la respuesta correcta es el inciso b.

## → Completar oraciones

En esta parte el aspirante deberá completar oraciones o interpretar razonamientos lógicos y analógicos. En estas preguntas se muestra un texto en el cual se ha omitido una o más palabras y el aspirante tendrá que completarlas de modo que forme un todo armónico, coherente y, sobre todo, lógico.

Para completar este tipo de oraciones considera la idea que se obtiene al aplicar los términos dentro del contexto de la oración. Cada oración contiene la información y los indicadores gramaticales necesarios para identificar la opción correcta.

### Ejemplo

Completa la siguiente afirmación.

El hecho de estar en una \_\_\_\_\_ no es para ponerse \_\_\_\_\_

- a) junta-atento      b) fiesta-alegre      c) entrevista-nervioso      d) celebración-contento

Observa que los pares de términos que contiene cada opción, cabrían en los espacios de la frase para completarla; sin embargo, sólo el inciso c la completa correctamente, puesto que en una junta uno habitualmente está atento; en una fiesta, uno generalmente está alegre; pero en una entrevista no necesariamente debe estar nervioso.

También te pueden presentar frases que debas completar de forma coherente y lógica.

### Ejemplo

Completa la siguiente afirmación.

Tendremos que arrepentirnos en esta generación no tanto de las \_\_\_\_\_ de la gente perversa, sino de los \_\_\_\_\_ silencios de la gente buena.

Martín Luther King

- a) acciones-pasmosos  
b) imperfecciones-mediocres  
c) trivialidades-insignificantes  
d) alegrías-reveses

Evidentemente, la respuesta correcta corresponde al inciso a.

**Bloque 1** Inferencias lógicas, analogías y frases sinónimas y antónimas

## **Bloque 2** Reconstrucción y comprensión de textos

**Propósito:** al término del bloque, el estudiante comprenderá y reconstruirá textos, de acuerdo con ejemplos dados.

### → Construcción o reconstrucción de textos

En el lenguaje oral es más fácil ordenar nuestros pensamientos que en el lenguaje escrito, puesto que cuando hablamos nos ayudamos de algunos apoyos extras que nos permiten la comprensión del mensaje.

En el lenguaje escrito es más complicado transmitir el mensaje, ya que tenemos que redactar, y por redactar entendemos ordenar nuestros pensamientos de forma escrita.

En esta parte se pide el reordenamiento de un texto que se presenta en forma desordenada.

#### **Ejemplo**

A continuación se presentan enunciados en desorden, señala cuál debe ser la secuencia correcta para formar un texto breve.

1. A practicar una filosofía de la moderación
2. La honradez y el amor a la ciencia
3. El pacifismo y la belleza
4. Se consideró a los mayas un pueblo consagrado
5. Durante muchos años

a) 5, 3, 4, 1, 2                      b) 3, 2, 4, 5, 1                      c) 5, 4, 1, 3, 2                      d) 3, 4, 5, 1, 2

En este tipo de preguntas se presentan todos los enunciados con letra inicial mayúscula y sin signos de puntuación que puedan indicar la solución de la pregunta. Lo recomendable es que leas con atención todas las combinaciones de cada una de las opciones con el propósito de descubrir la correcta. La opción que contiene la secuencia correcta es el inciso c.

### → Comprensión de textos

La lectura de un texto permite distinguir una idea principal y otras secundarias.

- La idea principal es el núcleo del texto y en ella se coordina la estructura del mismo; también constituye la base del escrito.
- Las ideas secundarias siguen a partir de la idea principal, cuya función primordial es ampliar o precisar la información del escrito.

Para comprender una lectura debes realizar lo siguiente:

- Leer el texto completo.
- Subrayar las palabras cuyo significado desconozcas para buscarlo en el diccionario.
- Dividir el texto en párrafos pequeños.
- Buscar las ideas centrales de cada párrafo.
- Reunir las ideas para tener una concepción general del escrito.
- Localizar datos, acontecimientos, personajes, conclusiones y título (en textos literarios).

### **Bibliografía**

BAENA, Guillermina, *Redacción práctica*, Edimex, México, 1991.

ESPÍNDOLA, José Luis, *Comprensión y razonamiento verbales*, Édere, México, 2004.

RUFINELLI, Jorge, *Comprensión de la lectura*, Trillas, México, 2001.