

SCI 收录南京军区南京总医院科技论文的机构合作情况统计分析

车 丽¹, 王忠灿¹, 张克宇¹, 王永山¹, 刘玉秀²

(1. 南京军区疾病预防控制中心, 江苏南京, 210002; 2. 南京军区南京总医院科研科, 江苏南京, 210002)

摘 要: 以 SCIE 为数据源, 运用文献计量学方法, 对 1997—2005 年以来南京军区南京总医院 (简称南总) 被 SCI (科学引文索引) 收录的科技论文从机构合作方面进行了计量分析, 揭示了南总近 9 年来科研合作情况。

关键词: SCI; 文献计量学; 机构合作; 南京军区南京总医院

中图分类号: G350

文献标识码: A

科技论文著者单位间的协作, 对于发挥集体智慧, 加强技术力量合作, 提高重点实验室及特种仪器设备的利用率, 促进科技创新, 提高科研质量有重要的意义。本研究以 SCIE (科学引文索引网络版) 为数据源, 对 1997—2005 年以来南京军区南京总医院 (简称南总) 被 SCI (科学引文索引) 收录的科技论文从机构合作方面进行了计量分析, 揭示了南总近 9 年来科研合作情况, 旨在为南总科研管理部门的规划提供一些建议与参考, 以此来提高南总科研的水平和能力, 尽快融入医学科学研究的国际前沿, 参与国际竞争, 让国际同行了解南总的科学成就, 从而为提高军队卫勤保障能力作出更大的贡献。

1 数据来源

以 SCIE 为数据来源, 检索范围为 1997—2006 年。对南总被 SCI 收录的文献进行统计的数据是以 2006 年 2 月 10 日检索时间为准; 对全军 10 所总医院论文数量比较及 301 被 SCI 收录论文量统计是以 2006 年 4 月 15 日为准。通过 Address 字段, 检索出南总被收录的文献为 325 篇, 去掉 2006 年 9 篇文献及相同邮编其他机构的 3 篇文献, 所得数据作为本研究的统计数据源。

2 统计结果

2.1 南总参与合作频次统计

先将总文献按地址字段排序、分列, 再将各列数据集中到一列后进行排序, 统计南总参与合作次数, 然后按照科室进行分类汇总。另外, 对地址字段著录不详的即没有著录具体的科室 (且无法进行考证的) 以及出现 210002 但著录其他单位的条目都归入到其他类。统计结果见表 1。

表 1 南总参与合作频次 6 次以上情况 (按科室统计)

科室		合作频次/次
医学 检 验 中 心	普通外科 (普通外科研究所)	88
	肾脏科 (包括肾脏科)	77
	生殖与遗传研究室	18
	生化实验室	13
	分子生物实验室	7
	仪器分析中心	2
	临床免疫	2
	麻醉科	33
	临床药理科	28
	病理科	22
	神经外科	11
	呼吸科	6
	其他	39

由表 1 可见, 南总参与合作频次排在前面的科室为普通外科、肾脏科、检验中心以及药理科等。南总现设 51 个科室, 其中临床科室 27 个, 医技科室 24 个。参与合作的科室集中在临床一些重点科室, 大多数非临床及管理类科室合作频次出现空白。

2.2 国外合作情况统计

通过统计南总与国外合作情况, 可以反映南总近 9 来国际学术交流活动的情况 (见表 2)。由表 2 可知, 南总与美国合作最多, 总人次达 24 次, 其次是日本与芬兰, 合作次数分别为 9 次、5 次。说明美国已形成南总潜在的合作伙伴, 与日本、芬兰的合作也已经开始形成。

表 2 南总与国外合作情况 (人次)

国家	美国	日本	芬兰	德国	英国	瑞士	威尔士	纳米比亚	澳大利亚
合作次数	24	9	5	2	1	1	1	1	1

南总与美国合作, 其中发表论文 14 篇, 第一著者为美国学者的论文有 10 篇, 占与美合作的文献总量的 71.43%。南总与日本合作总人次达 9 次, 其中发表论文 8 篇; 第一著者为日本学者的论文有 2 篇, 占与日合作的文献总量的 25%; 南总与芬兰合作总人次达 5 次, 其中发表论文 4 篇; 第一著者为芬兰学者的论文有 3 篇, 占与芬兰合作的文献总量的 75%。

为了更明确地发现南总有那些科室参与合作以及具体合作的学科领域, 笔者还对南总作为第一著者的发文情况进行了统计与分析, 详细结果见表 3。

由表 3 可见, 南总作为第一机构发文共有 11 篇, 其中临床药理科发文 3 篇, 与美国合发 2 篇、与日本合发 1 篇; 医学检验中心与日本合发 2 篇; 呼吸内科与美国合发 2 篇, 其余的 4 个科室均发文 1 篇。

11 篇文献中, 其中与日本合作发文 5 篇, 合作科室为医学检验中心、临床药理科、消化内科及病理科, 合作的学科主题为生化检验、临床免疫、临床药理学及病理学, 说明南总开展这些领域的研究在日本是有一定的影响; 与美国合作发文 3 篇, 合作科室为呼吸内科与临床药理科, 合作的学科主题为临床药理学与呼吸系与胸部疾病。

另外, 本研究还对各国作为第一著者的发文情况进行了统计与分析。近 9 年来南总与国外合作且作为非第一著者的文献有 15 篇, 临床药理科发文最多为 6 篇; 其次是生殖与遗传研究室和肾脏科, 分别发文 3 篇、2 篇; 其余的 4 个科室各发文 1 篇。合作的主题为: 临床药理学、妇科、肾脏病、肿瘤的病理学、外科麻醉学等。

2.3 南总与国内其他单位合作情况统计

近 9 年来, 南总共与国内其他单位合作 59 次, 合作 2 次以上的单位有 28 个, 合作 1 次的单位有 31 个。与国内合作 4 次以上的统计结果见表 4。

由表 4 可见, 南总与高校合作集中在基础研究方面, 与医院合作集中在临床方面。合作机构集中于长三角地区, 是以南京为中心的周边城市。跨地区也有零星的合作, 如与四川、黑龙江地区的机构合作等。

合作次数较多的前 5 位除中国科学院外, 其他 4 个机构都是高等院

表3 南总作为第一作者单位(或通讯作者单位)的论文统计

第一作者	科室	发表的期刊	合作国
Zhang, CN	医学检验中心	CHINESE MEDICAL JOURNAL	日本
Li, XJ	医学检验中心	ACTA PHARMACOLOGICA SINICA	日本
Zhu, RM	消化内科	WORLD JOURNAL OF GASTROENTEROLOGY	日本
Wu, XK	生殖与遗传研究室	FERTILITY AND STERILITY	芬兰
Lu, JF	临床药理科	CLINICAL PHARMACOKINETICS	美国
Guo, LQ	临床药理科	ACTA PHARMACOLOGICA SINICA	日本
Cai, WM	临床药理科	CLINICAL PHARMACOLOGY & THERAPEUTICS	美国
Song, Y	呼吸内科	WORLD JOURNAL OF GASTROENTEROLOGY	美国
Song, Y	呼吸内科	CHINESE MEDICAL JOURNAL	美国
Liu, BC	病理生理	ACTA PHARMACOLOGICA SINICA	威尔士
Shi, QL	病理科	CHINESE MEDICAL JOURNAL	日本

表4 与国内其他单位合作情况(人次)

主要合作机构	合作次数
南京大学	38
南京医科大学	17
中国科学院	10
中国药科大学	8
东南大学	8
中国医科院	4
东南大学中大医院	4
鼓楼医院	4
浙江大学医院	3
四川大学西南医院	3
青岛大学医学院	3
黑龙江医科大学附属医院	3
复旦大学	3

校。合作最多的机构为南京大学、南京医科大学;中国科学院与南总合作10次。

本文统计还发现军队合作的单位有成都总医院、乌鲁木齐总医院、济南总医院、81医院、85医院、454医院、南空医院及第四军医大学,合作的次数为9次。

3 讨论与建议

3.1 南总参与合作统计分析

南总参与合作频次排在前面的也都是南总目前具有专业特色和优势学科的科室,包括普通外科、肾脏科、检验中心以及药理科等,这些科室作为国家重点学科、全军重点实验室、全军研究所(专科中心)、军区研究所(专科中心)、江苏省重点实验室、重点专科、全军基地、省级基地等,在南总起到带头表率作用,说明一个科室科研工作的开展,可以带动整个科室其他成员都积极参与到科研中去,有利于发挥集体智慧,使整个学科得到更好的发展。

参与合作的科室集中在临床一些重点科室,大多数非临床及管理类科室合作频次出现空白,说明科研的合作与分散。只有集中力量形成优势学科领域和研究基地,才能开拓科研创新的局面;但在集中力量的同时,也要处理好集中与分散的关系,积极发挥龙头科室优势学科的带头作用,让更多弱势科室也参与到科研中去,从而使各学科都能得到不同程度的发展。

3.2 国际合作分析

近9年,南总医学研究国际合作已经逐步开始,国际合作的文献量25篇,约占总文献量的8.39%,这是南总科研走向世界的一个良好开端。但与国外合发的论文比重不大,今后应继续增强国际交流,提高中青年学者的学术水平和外语水平等。加强南总科技工作者与世界各国同仁间的交流与合作,把自己融入国际医学研究的大环境中去展示、去借鉴、去比较,可以促进南总科研的进步。当今医学研究以发达国家走在世界的

前列,尤以美国最为突出。从南总科研合作的国家可以看出,南总的科研合作主要是美国与日本,并且与这两个国家的合作有着不同特点,下面将分析总结南总国际合作的情况。

南总与美国合作,主要是以美国为主导,南总作为主要完成人的比例相对较低,为14.29%。与美国合作的学科主题集中在临床药理学、呼吸系及胸部疾病、麻醉学、肿瘤学、肾脏病与病理学,说明美国在这些方面处于世界领先地位,走在前沿。在这种合作中,作为南总重要的不是去改变这种被动局面,而是学习美国先进的经验技术;同时要打造一种与国际交流的浓厚学术氛围,以“点”带面,打开更多学科领域合作的局面,特别是让一些弱势学科也得到借鉴、补充、优化与提高。

南总与日本合作,主要是以南总为主导,日本为助手。南总作为主要完成人的比例相对较高,为62.5%。合作的学科主题有实验室诊断、消化系及腹部疾病、病理学、肾脏病与临床药理学,说明南总在这些方面的科研实力,围绕这些学科领域开展的研究在日本有一定的影响。日本作为发达国家其医学研究是走在世界前列的,其许多学科领域都是值得学习的。南总不能只禁锢于这些学科方面的合作,要有所突破,打开其他学科领域合作局面,学习日本医学研究的先进之处。

除此之外,南总与芬兰、瑞士、澳大利亚等也开展了合作,只是合作的学科领域相对单一,今后应该注意加强交流,并以此为平台,创造更多的合作机会,向多学科方向拓展开去。当然,南总与其他一些先进的国家如加拿大、俄罗斯等国家还没有合作过,今后应积极打开合作的局面,采用“走出去,拿回来”,与一些没进行合作过的国家,要尽早开拓合作的新局面。

3.3 国内合作分析

与南总合作的机构集中位于长三角地区,与上海、浙江地区的医院、高等院校合作较多,这与地理位置有关。与医院合作集中在临床方面,与高校合作集中在基础研究方面。在与院校合作中,合作最多的机构为南京大学,说明南总作为南京大学医学院的临床教学基地,已形成固定的合作伙伴,同时在与南京大学医学院密切合作的带动下,逐渐扩大了合作领域,开始积极向生物技术、材料化学、材料分析等学科领域拓展。与南京医科大学合作的主题方向有药理学、麻醉学、肾脏病、病原生物学、心脏、血管系疾病,但合作的次数比南京大学相差较多。南京医科大学作为江苏省最高的医学院校,其医学科研能力应该是走在江苏省的前列,今后应良好地发展与他们的合作。

南总与军内合作的次数很少,今后要积极发展军队内部的合作关系,特别要加强与各大军区总医院及南京军区一些中心医院的合作,充分发挥其在军队的“带头”作用。

与国内影响力较高的医学高等院校如北京医科大学、上海医科大学、协和医科大学及军医大学等基本上都没合作过,这些高等院校的医学研究应该是走在国内的前列。南总要力争走出去,利用自己的优势学科去吸引他们,创造与他们的合作机会,比如利用作为第二军医大学临床教学基地的这一平台,加强与他们的合作,利用他们的人力、物力等资源,来提高南总的科研实力和科研水平。

参考文献

- [1] 陈阳生,徐义文,马桂平,等.我院近五年发表医学论文分析[J].中华医学科研管理杂志,2001,14(2):102-104.
- [2] 张皖瑜,郑均,张曙光,等.我院15年被收录论文分析[J].医学研究生报,2005,18(5):3-5.
- [3] 江海洪.关于高校学术交流活动发展趋势的思考[J].中华医学科研管理杂志,2003,16(2):102-104.
- [4] 张菊,方永才,刘艳阳.分析SCI论文 探讨合作研究对提高高校科研水平的作用[J].科技进步理论与管理,2005(2):132-134.

(责任编辑:李 敏)

第一作者简介:车 丽,女,1973年1月生,2006年毕业于南京大学信息管理专业(硕士),工程师,南京军区疾病预防控制中心健康教育与信息情报所,江苏省南京市中山东路293-1号,210002.

Web2.0在“非官方”信息资源共享中的应用

鹿 瞳

(辽宁师范大学管理学院, 辽宁大连, 116029)

摘 要: 分析了 Web2.0 在信息资源共享中的应用, 指出了 Web2.0 环境下的“非官方”信息资源共享的特点。

关键词: Web2.0; 互联网; 信息资源共享

中图分类号: G253

文献标识码: A

1 问题的提出

2006年2月中国互联网协会发布了《2005—2006年中国 Web2.0 现状与趋势调查报告》, 其中对 Web2.0 的定义如下: 互联网 2.0 (Web2.0) 是互联网的一次理念和思想体系的升级换代, 由原来的自上而下的由少数资源控制者集中控制主导的互联网体系转变为自下而上的由广大用户集体智慧和力量主导的互联网体系, 互联网 2.0 内在的动力来源是将互联网的主导权交还个人, 从而充分挖掘了个人的积极性参与到集体中来, 广大个人所贡献的影响和智慧和个人联系形成的社群的影响就替代了原来少数人所控制和制造的影响, 从而极大解放了个人的创作和贡献的潜能, 使互联网的创造力上升到了新的量级^[1]。对于 Web2.0 的作用与影响, 王知津教授指出: Web2.0 并不是单纯的技术解决方案, 而是一套可执行的理念体系, 实践着网络社会化和个性化的理想^[2]。在信息资源共享方面, 特别是网络信息资源的共享方面, Web2.0 展现了其独特的魅力。

2 Web2.0 环境下的信息资源共享

2.1 两种环境下的信息资源共享比较

传统环境下与 Web2.0 环境下的信息资源共享比较见图 1。

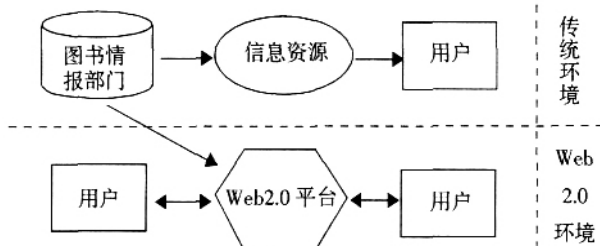


图1 传统环境下与 Web2.0 环境下的信息资源共享比较

以往的信息资源共享, 在形式上是各级图书情报部门对文献型资源进行收集和整理、对数据库进行建设、对网络信息资源进行开发与组织之后, 用户凭借有效证件或用户名密码通过查询联合目录或进行检

索, 以馆际文献复制、馆际互借、数字图书馆服务和网上咨询等形式对信息资源加以利用; 在内容上, 各级图书情报部门作为信息资源领域的权威部门, 负责对各种文献、信息进行筛选、整理和规范, 最后呈现在用户面前的是具有体系完整、层次清晰的“知识系统”。相比之下, Web2.0 环境下的信息资源共享除了继续沿袭这样的主流模式, 还出现了一些新的变化。首先, 形式上, 一方面, 各级图书情报部门特别是数字图书馆开始尝试将 Web2.0 模式应用到日常的网站服务系统中, 如在 My Library 中融入博客功能、Tag 和 RSS 技术, 以此加强图书馆的用户交流; 在图书馆的网站上开辟信息空间, 让用户共同建设和维护, 使用户有了更大的能动性和自主性, 既可以参与信息资源的开发与组织, 又能够随时随地地获取信息。另一方面, 在民间, 网络用户利用 Web2.0 平台相互交流, 也产生了更加自由广泛的信息共享活动。其次, 内容上, 如果说信息资源共享主流模式中的“知识系统”具有“宫廷性”, 是一种“官方”的信息资源共享, 那么 Web2.0 下的信息资源则带有更多的“草根性”, 具有鲜明的个性化特征, 是一种“非官方”的信息资源共享。本文主要讨论 Web2.0 在“非官方”的信息资源共享 (以下简称信息资源共享) 中的应用, 其中, “非官方”既代表共享方式的灵活性和自由性, 又代表共享内容的丰富性和趣味性。

2.2 Web2.0 相关技术和功能在信息资源共享中的应用

Web2.0 包括了很多相关技术功能和应用软件, 具体到在信息共享领域中, 根据 Web2.0 在信息资源共享中的作用和地位, 本文主要介绍博客 (Blog)、社会化书签 (Tag)、内容聚合 (RSS/Atom)、维基 (Wiki) 和 P2P 技术在信息资源共享中的应用。Web2.0 环境下, 用户之间的交流通过相关的技术和功能得到了加强, 形成了一定规模的信息资源共享活动。社会化书签和内容聚合实现了信息资源的检索和推送, 维基、博客和 P2P 技术则给用户提供了信息组织和共享的平台, 与此同时, 广大的用户还可以在 Web2.0 模式的互联网中进行自由广泛的沟通, 使信息资源共享成为一种双向的共享活动。图 2 从整体上描述了 Web2.0 环境下的信息资源共享, 下面将详细介绍上述技术和功能在共享过程中的应用。

2.2.1 社会化标签 Tag

社会化标签是一种准确、灵活、开放、有趣的分类方式, 是由用户为自己的文章、图片、音频、视频等一系列文件所定义的一个或多个描述。

The Statistical Analysis on the Institution Cooperation for the Sci-tech Papers of Nanjing General Hospital Cited by SCI

CHE Li, WANG Zhong-can, ZHANG Ke-yu, WANG Yong-shan, LIU Yu-xiu

ABSTRACT: Taking the SCIE as the data source, and by using the bibliometric method, this paper makes metrological analysis on the sci-tech papers cited by SCI during 1997-2005 from aspect of the institution cooperation of Nanjing General Hospital, and shows the cooperation situation of Nanjing General Hospital in scientific research in last nine years.

KEY WORDS: SCI; bibliometrics; institution cooperation; Nanjing General Hospital