

反思背後



的



人生趨勢

《反思背後的人生趨勢》(修訂版二)

作者: 天光仔

**題目:**《反思背後的人生趨勢》

**作者:**[天光仔](#)

**寫作目的:**本人利用屈原《天問》的部分寫作形式寫出了這篇帶有議論成份的文章,本文章主要討論和抨擊世界、國家、地區或社會上,本人認為不滿意的地方。通過好像屈原《天問》一樣煩瑣的問題,從而希望引起讀者深層次的反思,使讀者對自己的人生觀有正面的改變。本文有超過 180 個問號可以給讀者進行反思,也希望就這些問題由讀者引領本人成長。

**如果對本文章的理論有任何意見,歡迎傳送電子郵件到:**

[goodbadgoodgoodbadgood2009@hotmail.com](mailto:goodbadgoodgoodbadgood2009@hotmail.com)

**關於本文章:**

本文章版本為:修訂版二

**關於文章題目命名:**

修訂版一:《反思背後的問題》

修訂版二:《反思背後的人生趨勢》

**Powered By:~天光仔 2011~**

# 《反思背後的人生趨勢》 (修訂版二)

作者:天光仔

各位能做到「見賢思齊焉，見不賢而內自省也」嗎？看到別人好的地方就去學習；看到別人的缺點時，就去反問自己、進行深層反思。

為甚麼貪婪總是人類的天性？澳門的歐文龍被發現貪污，結果被起訴判牢，為甚麼世界上還有這樣多人貪污？是貪污的刑罰太輕？還是執法的機構沒有做好自己的責任？貪污的人用錢時會用得安心嗎？貪污所得的大量財富可以在死後帶走嗎？錢再多，過不到自己良心，又有何用？貪污的意義何在？為甚麼不可實實在在地使用合法的財產？

貪污問題嚴重，政府能置身事外嗎？能將所有責任全推給別人嗎？正所謂「立己立人」，若管治團隊都其身不正，不能立己立人，就算澳門「所謂的」CCAC等執法部門每年推廣多少反貪污的意識給下一代，下一代也難以建立良好的意識，貪贓枉法之事只會日益嚴重。

正所謂「近朱者赤，近墨者黑」，年青人的思想相當容易受到動搖，例如朋輩的影響和環境的因素。但如果其良好的道德價值觀堅定不移，相信也能做到「出淤泥而不染，濯清漣而不妖。」關鍵在於教育的相關工作是否完善。中國人常言道：「三歲定八十。」一個人道德價值觀的好壞，小時候的教導相當重要。所以，學生應從小接受良好的教育，學會辨別是非黑白、學習人性價值觀、學會重視操手、重視誠信。

為甚麼大部分投資於金融市場的人都不懂見好就收？盲目的投資是投資？還是投機？你的投資有沒有進行風險評估？像「Accumulator」的高風險投資又值不值得去玩？每次股票升的時候不去止賺，跌的時候才來止蝕？是人性的弱點？還是心態的問題？投資金融所賺的錢多，還是受到的精神壓力較多呢？錢不停投資在金融股票市場，賺到的真的是錢嗎？想深一層，是賺到了數字？還是賺到了錢？

世界上有不同的占卜術，許多人都想知道占卜術能占卜的原因，而且想考究其神奇之處。這是因為人腦未開發的部分就是用來裝住這些能力，從而推動占卜師完成占卜？還是這些占卜術有着甚麼神奇的力量支持住？占卜

術是人類創造出來的精密演算法?還是由上天賜予的?世界上每分每秒都存在這麼多變化,為甚麼占卜術還是能鉅世無遺地把未來展現出來?

我現在都算是一位塔羅牌初級占卜師,但若要改變命運,就未必能輕易達到。我祖父也是做占卜算命的,他是精通中國占卜術。還記得,我祖父曾經提過:「四成天命,六成人為。」

人真的可以輕易控制命運嗎?努力真的是改變命運的關鍵?為甚麼有一些人,窮盡了一生的力量,也走不出貧窮的生活境況?為甚麼有一些人,如何努力也得不到成功?為甚麼所有的運動員都很努力,但登上華山金頂的就只有一人?

人一生中會遇到許多問題,或是會遇到別人的攻擊,是不是總會有一些情況要由武力去解決?用武力去解決問題高明嗎?你是不是一個高層次的人?你有沒有想去追求人類真正的智慧或是「古仁人」的境界?這樣用心理學的方式去解決問題不是更高明、更合乎「古仁人」的境界嗎?

許多時候,處於領導地位的人,就必定會被「責難」。記得我的偶像,也就是美國著名的心理學家戴爾·卡內基先生曾經說過:「做了也會被說閒話,不做也會被說閒話;不論怎樣都無法避免批評。只要比他人優越,就無法避免責難。」

為甚麼世人總是喜歡責難執法者?是為了攻擊執法者?還是不了解執法者的責任?是為了不滿而做出責難的行為?還是為了滿足自己?你們為甚麼不可遵守法規?遵守法規後,執法者還需要「麻煩」你嗎?

但是,為甚麼大多數的現代人都控制不住自己的心理?為何總是要介意別人在說自己的不是?人們介意的是甚麼?是一時之氣?是介意這些閒話被你好朋友或相愛的人聽到而誤信?還是怕你的上司相信了而影響工作?如果你在這件事上問心無愧,我們真的有必要去介意這些嗎?你的好朋友或相愛的人如果相信這些閒言閒語,我們還需要當他們是朋友嗎?你是否需要反思一下與「她」在雙方欠缺互信的情況下,是否應該加強溝通?「欲加之罪,何患無辭?」如果你是用心為你的上司,而你的上司卻相信了這些纔言,你有必要再真心為「她」效命嗎?

有時候,有一些人會試圖改變我的思想,叫我執行某些事件上不要老是跟足法規和指引,或是叫我不這麼執着一些其他人會認為很普通的事情,因為他們認為沒有人知道或是上司不知道的時候,就可以不用這麼認真。

如果真是這樣，看來你們根本不明白我所提出的「世界是基本公平」理論，而且也同時低估了我的誠信。如果一個人失去了誠信，那麼這個人的生活還有意義嗎？是不是也辜負了所有信任你的人？

「但凡執起一樣物件，就必定要放下另一樣的物件。」這句「等價交換」定律不單在商業社會中出現，而是每分每秒都在各位的人生中不段演繹，可能只是你們還沒察覺而已。世界永遠沒有完美的事情，有時候，不願意放下的也得要放下，因為天地萬物的相生相剋根本不到你我來控制。但如果要我在操手、誠信與人際關係之間去決擇，「寧為玉碎，不為瓦全。」如果要我放下操手、放下誠信，那麼我寧願放下所有人際關係、被世人孤立。

為甚麼有一部分人總是經常遲到？你給守時的人的印象是甚麼？如果將來出外工作也是經常遲到，你給你上司的印象又是如何？難到真的要斤斤計較幾分鐘，不可早一點到，學會守時？是遲到已經成了習慣，不想去改？還是覺得守時的意義不大？抱着「寧可別人等我，也不願我等人的心態？」如果人人都守時，還需要誰等誰嗎？

還記得，前一段時間，我與負責學校學生會相關事務的一位高一女同學相互討論「澳門立法會」和「學生會」的相關問題。我當時強烈批評「澳門立法會」和「學生會」用途有限，而且「議員」的能力也是非常有限。最後，我還抨擊帶手提電話回校對大多數學生沒有多大的用途！

當時那位身為學生會成員的女同學認為「澳門立法會」和「學生會」是相當有用的，她提出了相當多理論，認為身為澳門人，不應該說「澳門立法會」是沒有用的，並指責我根本不懂。她還表示「學生會」是非常有用的，她舉例「學生會」成功爭取可以帶手提電話回學校是一個成功的例子，如果取消可以帶手提電話回學校的政策將會遭受到大多數人的反對。

我可以在這裡說，我不同意「她」這些理論。當然，我只是單純反對這些理論，並沒有攻擊的意思，我還是抱著一貫立場：「多角度思考，理性討論。」

在寫這篇文章時，為了進一步確認和支持自己的理論，我還就這些問題進行了深入的研究和分析，並且親自請教了區錦新老師（議員）。

區錦新老師（議員）親自就我提出的問題作出了以下的回應：「立法議員並無任何行政權力，僅是憑著民選，具有民意基礎，對政府的施政進行監督及建議。只是，在基本法設計的行政主導制度下，行政當局可以不受立法權的制約，你建議歸建議，政府可以不理，作為議員是莫奈其何的。當然，若議會

團結，對某一問題透過議案或議決形式，也可以對政府產生一定的制約作用。只是，我們的立法會，七個委任，十個間選，都不會站在市民的一方，而十二個直選亦佔了不少的保皇黨和絕不會為公眾利益而與政府過不去的商人，所以整個議會根本就軟弱無力。於是，我們儘管大聲疾呼，但若政府不理我們，也可以是毫無辦法。當然，重大議題（如推行高中免費教育，推動民主政制）可以透過公眾的參與形成壓力，但不可能事事上街。於是我們只能鋌而不捨地追，追到政府接納我們的意見為止。」

「澳門的立法會」解決澳門許多明顯民生問題的能力不高，而議員的能力是相當有限的。我認為澳門立法會的數位議員是有為澳門的市民發聲，而且大力敦促政府。我不是在「潑冷水」，但你們覺得成效如何？吳國昌議員，區錦新議員和陳明金議員多次就不同的問題向當局提出書面質詢，但他們所提的問題解決了沒有？賤賣土地的問題解決了沒有？現在澳門的高官還有沒有利益輸送的非法行為？非法旅館還存在嗎？澳門政府每次也是「草草回應」，然後「問題依舊」、「意見接受，態度照舊，擺到明車馬」，議員的發聲能解決問題嗎？如果不取消委任議席和間選議席，真正為民的好政策每次都能順利通過嗎？

我不是在說議員甚麼不是，我是相當支持議員為我們市民發聲，只是議員的能力實在有限，大多數真正為民的政策未能通過和大量問題還未解決。

而說到「學生會」，我覺得雖然那位女同學是身為學生會的成員，但也要看清楚事實和真相，做人要對事，而不是對人，任何的情況下也要保持客觀的思想。「學生會」為學生成功爭取可以帶手提電話回學校只是對極少數學生和家長有正面用途。大多數學生帶手提電話回學校是出於甚麼用途？是需要？還是想要？如果取消可以帶手提電話回學校的政策會受到大多數人的反對，我們就要改變自己認為的立場？大多數人認為是對的理論就是對的嗎？人云亦云之說真的總是正確？真正為學生、為教育，是這樣子的嗎？真正首要去爭取的又是甚麼？學校管理層的教育理念出問題，「教育」變了「商業型教育」的問題？學校的教職員容易大規模被解僱，每年都出現「大換血」的問題解決了嗎？教師如車輪般的轉，教學質量怎能有保證？每年也「大換血」，學生適應嗎？有經驗的教師被解僱，學生得益嗎？教師的工作時數與薪酬成正比嗎？工作時數過多的問題嚴重嗎？教師團隊人心惶惶，可以教好學生嗎？

這位女同學的立場是一貫的，其想法也應受尊重。只是搬出如此理由難免教人笑破肚皮。

「學生會」的權限相信也是很有限，但我想說明的是：「如果真正為學生，學生會應該首先爭取一些較實在的事情，例如學生的學習，而不是爭取這些大多數人都不是真正需要的事情。」而且我也希望那位女學生，不論是對人還是對事，也要公平客觀，不要因環境而影響自己，更不要盲目跟隨別人無謂和錯誤的理論。比方，澳門政府在這幾年，每年都不斷「派糖」，但市民紛紛叫好，連學生們也「舉腳讚成」。但「派糖」的背後又有沒有人去思考？是不是反對政府「派糖」會被大部分的人反對，所以反對「派糖」就是錯？物價高企不去壓止，「派糖」只是治標？肯站出來示威發言的市民減少了，是好事還是壞事？澳門政府大量問題都還未解決，例如「普通房屋豪宅價」的嚴重問題。「派糖」政策是真心為市民？減輕市民經濟壓力？還是「掩口費」？收買人心？支持「派糖」的市民和學生是目光短淺？還是無知？學校在這方面的教育又足夠嗎？多數人認為是對的事情，自己就不用再思考其對與錯？

希望那位女學生不要再把錯誤的觀點拿出來，還要自以為是，實在令人為其無知而驚歎！我還是勸喻各位要多研究人生正確的道理，學會邏輯分析、理性討論，不要單純學習書面上的知識，否則不學無術就是不學無術，不論你處於的是否領導地位、書面的知識學得有多好、背上甚麼名銜，始終還是要露底的。

男性去幫助女性處理粗重的工作，我是非常支持的，例如幫助女同事去移動一大箱水。因為截至二十一世紀，絕大多數女性的體力都比男性差。所以我也是同意由男性去處理粗重的工作。但注意，是粗重的工作，而不是技術性的工作！

我發現了一件很有趣的事情，比方某職場上的主管分派了影印等輕巧的技術性操作給一位女性去處理，部分女性會認為要將這些事情私下交給男性去處理，或是大多數男性都會認同應由男同事代勞。這些技術性工作粗重嗎？女同事是需要幫助？第一、二次叫做幫助，第三次是幫助還是依賴性？男同事接受這些工作真是有「Gentleman」風度嗎？上司把這些工作交給某位女同事去處理，不在其位，不謀其政，男同事去處理又有沒有過界？男女平等的社會中，非粗重型的工作，女性的處理能力還會比男性差？

有一些人，會認為不去幫助女同事是一件不負責任的行為；或是有一些人會胡亂認為別人不負責任。首先，我想問一下，甚麼是負責任？甚麼是不負責任？不在其位，不謀其政，真是不負責任的行為嗎？

要了解甚麼是不負責任，首先我們要了解甚麼是負責任。負責任的真正定

義就是「在其位，謀其政」和「懂得對所發生的負面事件負責。」反之亦然，不負責任的定義已經呼之欲出了，就是「在其位，卻不做好該職位的事情。」所以以後各位女同事和其他人，在指責別人的時候要了解清楚，免得說錯了，最後被笑的人會是自己。

人類經過第一、二次的世界大戰，會有第三次世界大戰嗎？現在的軍事都在電腦化、現代化和核子化，如果第三次世界大戰的出現，戰爭的情況將會如何？網路攻擊戰？地球會整個消失？還是在太空中混戰，太空被打到支離破碎？人類又會如何？統治者會讓第三次世界大戰出現嗎？如果真的出現了，受害的人是誰，得益的人又是誰？

中國古代的偉大航海家鄭和有一句名言：「欲國家富強，不可置海洋於不顧，財富取之於海，危險亦來自海上。」美國著名的軍事理論家馬漢也曾一針見血地指出：「誰控制了海洋，誰就控制了世界。」

中國派出海軍去索馬里海域執行護航任務中，中國海軍要去護航，真的需要出動到「中華神盾」去護航嗎？海盜去打中國水軍，有勝算嗎？除了去護航，我國是不是想在大海大洋中訓練海軍？在這次事件中，我國的水軍是不是能提升作戰能力？如果中國的水軍也變得強大，這樣誰才是軍事王者？

目前強大的中國，對世界的影響力如何？聯合國氣候變化峰會的焦點是甚麼國家？金融經濟軍事部分，美國還能保住「一哥」地位嗎？將來世界的領導者又是誰？未來數年，世界是不是將會有「大洗牌」的局面出現？這樣又會對世界造成甚麼的影響？是正面？還是負面？

為甚麼到了二十一世紀，貧富懸殊的問題在世界上還是這麼嚴重？是共產主義的失敗？還是資本主義的不完美？有中國特色的共產主義又如何？是不是要等到有人提出更好、更另類的改變，才可以把世界貧富懸殊的問題解決掉？

世界上的所有理論都可能同時包含對與錯？是不同地區的人類有着不同的觀點？是人類的智慧相當渺小？還是人腦未完全開發？為甚麼在世界各地都存在歧視，不論是皮膚的顏色、體形、種族還是國籍的不同，都是歧視的指標。難到皮膚顏色的不同，就不是人類？因體形高矮肥瘦的問題，就不能一起相處？種族的不同，就是我族異類？難到國籍的不同，就不是地球人？我們為甚麼要看別人的不是，難到不可以欣賞別人的好處嗎？難到世界不是美麗的嗎？物以罕為貴，皮膚顏色的不同不是很特別嗎？可以改變自己的觀點和角度來看體形高矮肥瘦的人嗎？地球本來就無分國界，國界只是人定，不

同種族的人一起相處有問題嗎?我們不是可以在不同國籍的人身上學到別國的文化嗎?你們不覺得別國的人很友善嗎?欣賞別人開心?還是歧視別人較開心?

在我的生活中,也會接觸過不同地區國家的人,但我不喜歡歧視他們,因為我覺得大家都是人類。我會喜歡與他們交談,希望用短短的幾句對話了解他們,畢竟我對他們很有興趣。而且我覺得大多數的外國人都非常友善,甚至比自己國家的人更友善。

我有時會接觸到一些人,他們每日不停工作,到了星期六、日還是不斷工作,如果我們覺得每天都有做不完的工作,我們是不是應該重新評估我們的工作效率?嘗試優化工作流程?如果真的沒辦法,我們應該如何做?是繼續無聊地工作?還是努力去享受忙碌的生活?從無聊的工作中尋找樂趣?

人類生存的意義究境是甚麼?是為了辛勞地工作?是為了努力賺錢?是為了憎恨別人?還是單純為了生存?如果你這樣子想,你這次來到人世間又是不是「白來」的呢?人來到世上為甚麼不是來享受工作?享受生活?我們每日都有許多事情要去處理,還有時間去記住別人的不是?如果別人不是與你有「血海深仇」,為甚麼老是憎恨他、針對他?我們何不每件事都獨立思考?不間斷地重新評價別人?這樣不是更快樂嗎?

人生有多少個十年?我認為並不重要;真正重要的是甚麼?當然是盡力演繹出每分每秒的人生。

《論語》曾說:「吾日三省吾身」,希望各位可以在這篇短短的文章中找到能讓自己反思的良藥!

Powered By:~天光仔 2011~

## 關於本文章:

本文章版本為:修訂版二

## 關於文章題目命名:

修訂版一:《反思背後的問題》

修訂版二:《反思背後的人生趨勢》

## 關於文章修訂歷史:

修訂版一:《反思背後的問題》

- 於以下日期修訂:2009年9月27日。
- 使文章更為通順、重組文章架構。

修訂版二:《反思背後的人生趨勢》

- 於以下日期修訂:2009年11月7日。
- 引用了區錦新老師(議員)的回應。
- 加入了天光仔本人生活中更多、更新的見解。
- 微調並優化文章句子結構、修正錯誤。

**天光仔 2011, 本人保留本作品的最終決策權!如果對本人天光仔的作品作出抄襲行為, 本人將作出最高的嚴正交涉, 並且將會考慮作出進一步的控告行為!**